

**KÜLÖNÖS KÖZZÉTÉTELI LISTA**

**SOPRONHORPÁCSI ÁLTALÁNOS  
ISKOLA**

**9463 Sopronhorpács Fő u. 62.**

# I.

## **A BETÖLTÖTT MUNKAKÖRÖK ALAPJÁN A PEDAGÓGUSOK ISKOLAI VÉGZETTSÉGE ÉS SZAKKÉPZETTSÉGE**

Feltöltés alatt.

## **II.**

# **A BETÖLTÖTT MUNKAKÖRÖK ALAPJÁN A NEVELŐ ÉS OKTATÓ MUNKÁT SEGÍTŐK SZÁMA, ISKOLAI VÉGZETTSÉGE ÉS SZAKKÉPZETTSÉGE**

Feltöltés alatt.

### III.

## AZ ORSZÁGOS MÉRÉS-ÉRTÉKELÉS ÉVENKÉNTI EREDMÉNYE



Sopronhorpácsi Általános Iskola

2016.évi kompetenciamérés eredményeinek elemző értékelése

#### 1. ÁLTALÁNOS ÉRTÉKELÉS

##### 1.1. KÉPESSÉGPONT ÁTLAGOK ÖSSZEHASONLÍTÁSA (2016. évi eredmények)

Település /iskola	2016. (6. évfolyam)		2016. (8. évfolyam)	
	matematika	szövegértés	matematika	szövegértés
<b>Országos átlag</b>	1486	1494	1597	1568
különbség saját iskolánk eredményéhez képest	5	24	38	23
<b>Községi iskolák orsz. átlaga</b>	1432	1425	1537	1499
különbség saját iskolánk eredményéhez képest	-49	-45	-22	-46
<b>Kis községi ált. iskolák orsz. átlaga</b>	1432	1410	1536	1485
különbség saját iskolánk eredményéhez képest	-49	-60	-23	-60
<b>SOPRONHORPÁCSI ÁLTALÁNOS ISKOLA</b>	1481	1470	1559	1545

- Iskolánkban mindkét évfolyamon és mindkét mérési területen az országos átlag alatti eredmény született, de attól szignifikánsan nem különbözik.
- Az eredmények 6. évfolyamon 20 tanuló teljesítményét tükrözik (osztálylétszám 20); 8. évfolyamon 21 tanulóét (osztálylétszám 24 fő - 22 fő jelentésre jogosult/ SNI 2 fő; 1 fő igazoltan hiányzott)
- A községi általános iskolák (második viszonyítási csoport) eredményeihez képest, iskolánk eredménye mindkét évfolyamon és mindkét mérési területen jobbnak bizonyult.
- A kis községi általános iskolák (harmadik viszonyítási csoport) eredményei közel azonosak a községi általános iskolák képességpontokban kifejezett eredményével, így iskolánk tanulói hozzájuk képest is jól teljesítettek.

### 1.1. ISKOLÁNK KÉPESSÉGPONTBAN KIFEJEZETT EREDMÉNYEI AZ ELŐZŐ ÉVEKBEN (2008-2016.)

Évfolyam	Mérési terület	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
		iskolai átlag								
6.o.	Matematika	1579	1485	1527	1403	1525	1601	1503	1412	1481
	Szövegértés	1525	1559	1586	1464	1501	1520	1525	1502	1470
8.o.	Matematika	1607	1568	1591	1525	1610	1888	1662	1605	1559
	Szövegértés	1624	1623	1631	1617	1627	1816	1617	1546	1545

- Jellemzően iskolánk eredményei az országos átlagnak megfelelőek voltak, attól szignifikánsan nem tértek el.
  - az országos átlag szignifikánsan magasabb volt iskolánk eredményénél
  - az országos átlag szignifikánsan alacsonyabb volt iskolánk eredményénél
- Mindkét képességterületen jellemzően 8. évfolyamra mérhető fejlődés következik be.
- Az egyes évfolyamok képességpontjainak alakulása nem mutathat lineáris növekedést, hiszen minden évben más tanulócsoportot eredményét vizsgáljuk.

#### AZ EREDMÉNYEKBŐL ADÓDÓ INTÉZMÉNYI FELADATOK:

- ✓ A fejlesztő munka folyamatos, rendszeres ellenőrzése, beszámoltatás, dokumentum-elemzés (naplók, fejlesztési tervek, stb), értékelése
- ✓ Bemeneti, diagnosztikus mérések jelentőségének hangsúlyozása az iskola értékelési rendszerében
- ✓ A pedagógusok teljesítményértékelése során a kompetenciamérés eredményessége érdekében végzett tevékenység figyelembe vétele
- ✓ Az országos mérések előtt a tanulók, szülők tájékoztatása, tudatos felkészítése

## 2. MATEMATIKAI ESZKÖZTUDÁS ALAKULÁSA 6. ÉVFOLYAMON

### 2.1. ÁTLAGEREDMÉNYEK

<b>SOPRONHORPÁCSI ÁLT. ISK.</b>	<b>1481 (1402;1567)</b>
Országosan	1486 (1485;1487)
Általános iskolákban	1479(1478;1480)
Községi általános iskolákban	1432(1430;1434)
Városi általános iskolákban	1466 (1464;1468)
Nyugat-Dunántúli régió	1524 (1520;1527)
Soproni járás	1507 (1496;1517)

- Tanulóink az országos alatt, de az általános iskolai, valamint a községi és a városi általános iskolai átlag felett teljesítettek.
- Teljesítményük szűkebb környezetünkben (Soproni járás) gyengének mondható.

### 2.2. KÉPESSÉGSZINTEK ELOSZLÁSA

6. évfolyamon matematikából minimumszint a 2. képességszint, alapszint a 3. képességszint

Évfolyam	Képességszint	Tanulók aránya (%)		
		Saját iskolánkban	Országosan	Községi iskolákban
6.	képességszint alatti	0,0	5,1	8,7
	1. képességszint	20,0	12,2	17,0
	2. képességszint (minimumszint)	25,0	23,4	26,0
	<b>3. képességszint (alapszint)</b>	<b>30,0</b>	<b>27,4</b>	<b>25,5</b>
	4. képességszint	10,0	19,8	15,1
	5. képességszint	10,0	9,0	5,6
	6. képességszint	5,0	2,6	1,4
7. képességszint	0,0	0,5	0,2	

- A táblázat adataiból jól látható, hogy iskolánkban 6. évfolyamon matematikából a tanulók 45%-a az alapszint alatt teljesített (országosan csak 40,7%; községi iskolákban 51,7 %). Az osztály tanulóinak 30%-a áll alapszinten, 25 %-uknak alakult ennél jobban az eredménye.
- A két viszonyítási csoport adatait nézve megállapíthatjuk, hogy nálunk az átlagnak megfelelő az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya.
- Az alapszint felett kevesebb tanuló teljesített az országos átlagnál (országos átlag 31,9%) csupán 25%, ezzel némiképp meghaladjuk a községi iskolák átlagát (22,3%).

### 2.3. A KÉPESSÉGSZINTEK SZERINTI TELJESÍTMÉNYEK ÉS AZ ELŐZŐ TANÉV VÉGI MATEMATIKA OSZTÁLYZATOK RELÁCIÓJA

Előző évi matematika osztályzatok					
Érdemjegy	1	2	3	4	5
	0	0	7	10	3

- Az osztály matematika tantárgyi átlaga 3,8. A mérés eredményei nem minden esetben tükrözik az érdemjegyek alapján elvárható teljesítményeket.

### 2.4. AZ ÁTLAGEREDMÉNYEK ALAKULÁSA A CSH- INDEX TÜKRÉBEN

Valamennyi tanuló kitöltötte a kérdőívet, azonban 16 tanulónak van CSH indexe.

Eredményünk a CSH index alapján szignifikánsan nem különbözik a várt eredménytől.

#### EREDMÉNYEKBŐL ADÓDÓ FELADATOK:

- ✓ Az alapszint alatti tanulók mielőbbi felzárkóztatása, a lemorzsolódás megelőzése
- ✓ A jó képességű tanulók tehetséggondozása tanórai differenciálással
- ✓ Az eredmények és az érdemjegyek mögötti valós teljesítmény és képességszint vizsgálata
- ✓ Motivációs szint emelése
- ✓ Hatékony tanulási technikák megismertetése, gyakoroltatása a tanórákba építve
- ✓ Kompetenciafejlesztést segítő feladatok gyűjtése, rendszerezése
- ✓ Reális értékelés, önértékelés erősítése

## 3. SZÖVEGÉRTÉSI KÉPESSÉG ALAKULÁSA 6. ÉVFOLYAMON

### 3.1. ÁTLAGEREDMÉNYEK

<b>SOPRONHORPÁCSI ÁLT. ISK</b>	<b>1470 (1413;1550)</b>
Országosan	1494 (1493;1496)
Általános iskolákban	1487 (1486;1488)
Községi általános iskolákban	1425 (1423;1427)
Városi általános iskolákban	1475 (1473;1477)
Nyugat-Dunántúl régióban	1532 (1528;1536)
Soproni járásban	1532 (1520;1545)

- Tanulóink teljesítménye nem haladja meg az országos, az általános iskolai és a városi iskolai átlagot, de ezektől szignifikánsan nem különbözik.
- Magasabb értéket értünk el a községi általános iskolákhoz képest, azonban az eltérés mértéke itt sem szignifikáns.

- A nyugat-dunántúli régió és a soproni járás eredményeihez képest iskolánk eredménye némiképp elmarad.

### 3.2. KÉPESSÉGSZINTEK ELOSZLÁSA

6. évfolyamon szövegértésből minimumszint a 2. képességszint, alapszint a 3. képességszint.

Évfolyam	Képességszint	Tanulók aránya (%)		
		Saját iskolánkban	Országosan	Községi iskolákban
6.	képességszint alatti	0,0	1,8	3,4
	1.képességszint	0,0	7,3	11,7
	2. képesség(szintminimum)	30,0	15,9	21,3
	<b>3. képességszint (alapszint )</b>	<b>25,0</b>	<b>22,9</b>	<b>25,5</b>
	4. képességszint	30,0	25,3	22,1
	5. képességszint	10,0	18,3	12,0
	6. képességszint	5,0	7,1	3,4
	7. képességszint	0,0	1,3	0,5

- A táblázat adataiból kiolvasható, hogy iskolánkban 6. évfolyamon szövegértésből senki nem teljesített az minimumszint alatt (országosan 9,1 %; községi iskolákban 15,1% az arány)
- A tanulók 30 %-a minimumszinten áll, azaz nem éri el az alapszintet (országosan 25 %, községi iskolákban 36,4%)
- Az osztály tanulóinak 25 %- a alapszinten áll. 45 %-uknak ennél jobb az eredménye, meghaladva ezzel a községi iskolák átlagát (országosan 52 %, községi iskolákban 38 % az arány).
- A 6. képességszintre csak 1 tanuló jutott el.

### 3.3.AZ ELŐZŐ ÉVI MAGYAR IRODALOM OSZTÁLYZATOK MEGOSZTLÁSA

Az intézményi adatszolgáltatás során csak a matematika jegyeket kell rögzíteni a rendszerben, így a telephelyi jelentések csak a matematika mérési terület képességpontjainak és a matematika jegyeknek a relációját tartalmazzák. A magyar irodalom érdemjegyek és az egyéni képességpontok összevetése a további részletes elemzés feladata lesz. Az alábbi táblázat csak az érdemjegyeket tükrözi.

Előző évi (5.o.) magyar irodalom osztályzatok					
Érdemjegy	1	2	3	4	5
Létszám	0	0	2	13	5

### 3.4. AZ ÁTLAGEREDMÉNYEK ALAKULÁSA A CSH- INDEX TÜKRÉBEN

- Valamennyi tanuló kitöltötte a kérdőívet, azonban 16 tanulónak van CSH indexe. Eredményünk ez alapján szignifikánsan nem különbözik a várt eredményt.



## EREDMÉNYEBŐL ADÓDÓ FELADATOK:

- ✓ A 2. és 3. képességszinten lévő tanulók további folyamatos fejlesztése rendszeres olvasástechnikai gyakorlatok segítségével, a következő mérési szignifikáns javulás elérése.
- ✓ Az olvasási tempó növelése úgy, hogy az ne menjen a szövegértés rovására.
- ✓ Szókincsfejlesztő gyakorlatok, fejlesztő programok használata.
- ✓ Az olvasási készség eszközszintű alkalmazása, az olvasási kedv felkeltése a cél.
- ✓ Tanulás módszertani segítségnyújtás.
- ✓ Motivációs szint növelése IKT eszközök használatával

## 4. MATEMATIKAI ESZKÖZTUDÁS ALAKULÁSA 8. ÉVFOLYAMON

### 4.1. ÁTLAGEREDMÉNYEK

<b>SOPRONHORPÁCSI ÁLT. ISK.</b>	<b>1559 (1498;1615)</b>
Országosan	1597 (1596;1598)
Általános iskolákban	1580 (1579;1581)
Községi általános iskolákban	1537 (1534;1539)
Kis községi ált. iskolákban	1536 (1529;1542)
Városi általános iskolákban	1569 (1568;1572)
Nyugat-Dunántúl régióban	1640 (1636;1643)
Soproni járásban	1625 (1616;1639)

- Tanulóink kevéssel az országos átlag alatt teljesítettek, de attól szignifikáns eltérés nem jellemző. Eredményünk nem haladta meg az általános iskolai átlagot, de a községi és a kisközségi általános iskolai átlagnál jobb volt eredményünk.
- Teljesítményünk a nyugat –magyarországi régióban és szűkebb környezetünkben, a Soproni járásban az átlag alatt marad, de szignifikáns eltérés nem jellemző.

### 4.2. KÉPESSÉGSZINTEK ELOSZLÁSA

8. évfolyamon matematikából minimumszint a 3. képességszint, alapszint a 4. képességszint

Évfolyam	Képességszint	Tanulók aránya (%)		
		Saját iskolánkban	Országosan	Községi iskolákban
8.	képességszint alatti	0,0	1,9	3,4
	1.képességszint	0,0	5,4	8,5
	2. képesség	14,3	13,5	18,1
	3. képességszint(minimumszint )	47,6	24,2	26,8
	<b>4. képességszint (alapszint)</b>	<b>19,0</b>	<b>27,0</b>	<b>25,3</b>
	5. képességszint	19,0	18,3	13,1
	6. képességszint	0,0	7,6	4,0
7. képességszint	0,0	2,2	0,8	

- A táblázat adataiból látható, hogy iskolánkban 8. évfolyamon matematikából minimumszint alatt teljesítők aránya 14,3% (országosan 20,8%, községi iskolákban 30%).
- A tanulóknak összesen 61,9%- a az alapszint alatt teljesített ( országosan 45%; községi iskolákban 55,8%) Az osztály tanulóinak 19%-a áll alapszinten.
- E fölött öt tanuló teljesített (19%), ehhez képest az országos átlag 28,1%, míg a községi iskolai átlag 17,9%.
- A 6. évfolyamhoz képest a 8. évfolyam eredménye jelentősen elmarad a várttól e tekintetben, jóval az országos, illetve kevéssel a községi iskolák átlaga feletti.

Település/iskola	ALAPSZINT ALATT TELJESÍTŐK ARÁNYA	
	6. évfolyam (%)	8. évfolyam (%)
<b>SOPRONHORPÁCSI ÁLT. ISKOLA</b>	45	61,9
Országos átlag	40,7	45
Községi iskolák átlaga	51,7	55,8

#### 4.3. A KÉPESSÉGSZINTEK SZERINTI TELJESÍTMÉNYEK ÉS AZ ELŐZŐ TANÉV VÉGI MATEMATIKA OSZTÁLYZATOK RELÁCIÓJA

Előző évi matematika jegyek					
Érdemjegy	1	2	3	4	5
Létszám	0	0	7	11	3

#### 4.4. AZ ÁTLAGEREDMÉNYEK ALAKULÁSA A CSH- INDEX TÜKRÉBEN

Az osztály teljes létszámából (24 fő) 2 tanuló SNI-s, így a jelentésre jogosultak száma 22 fő. A mérés napján 1 tanuló igazoltan hiányzott, ezért a jelentésekben 21 tanuló eredménye szerepel. CSH indexe 19 tanulónak van. A telephely eredménye némiképp elmarad az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján elvárhatótól.

#### 4.5. ÁTLAGEREDMÉNYEK A TANULÓK KORÁBBI TELJESÍTMÉNYÉNEK TÜKRÉBEN

8. osztályos tanulóink átlageredménye 2014-ben 6. évfolyamon 1503 képességpont volt, 2016-ban 8. évfolyamon 1559 képességpont. A várható teljesítményt az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1594 képességpontra becsülték, sajnos a tényleges eredmény ennél gyengébb, de szignifikáns eltérés nem tapasztalható.

Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján 1571 képességpont, a tényleges eredmény ettől sem különbözik szignifikánsan.

A tanulók egyéni fejlődési mutatója eltér az országos tendenciától, sokkal kisebb mértékű. A 6. évfolyamon 11 tanuló fejlődése elmarad az elvárt eredményektől, ebből szignifikáns elmaradás 7 tanulónál tapasztalható. A komplex fejlődési modell alapján várható eredménynek megfelelően 8 tanuló teljesített. (grafikon az elemzés végén található, összehasonlítva a szövegértés eredményekkel.

## EREDMÉNYEKBŐL ADÓDÓ FELADATOK:

- ✓ Az eredmények azt mutatják, hogy a tanulók közti különbségek nőttek 8. osztályra, a gyenge tanulók az országos átlaghoz képest jobban elmaradtak, leszakadtak.
- ✓ A tantárgyi fejlesztést újra kell gondolni, hiszen a mérés nem igazolja annak eredményességét.
- ✓ Nagyobb hangsúlyt kell fektetni a fejlesztő munkára, célként az alapszint elérését kell kitűzni valamennyi tanulónál, hiszen a minimumszinten állók aránya ( 61,9 %) nagyon magas.
- ✓ Szaktanári elemző munkával fel kell tárni a típushibákat, a hiányosságokat, s ezek rendszeres, következetes gyakorlását, javítását be kell építeni a tanórák menetébe.
- ✓ A folyamat közbeni belső mérések eredményeinek elemző értékelése folyamatos feladat a tanév során
- ✓ A mérési-értékelési kompetenciák fejlesztését segítő, valamint a tanulók aktivitására épülő hatékony tanulás-szervezési eljárások bevezetését segítő továbbképzéseken való részvétel.

## 5. SZÖVEGÉRTÉSI KÉPESSÉG ALAKULÁSA 8. ÉVFOLYAMON

### 5.1. ÁTLAGEREDMÉNYEK

<b>SOPRONHORPÁCSI ÁLT. ISK.</b>	<b>1545 (1485;1610)</b>
Országosan	1568 (1567;1569)
Általános iskolákban	1550 (1548;1551)
Községi általános iskolákban	1499 (1496;1501)
Kis községi ált. iskolákban	1485 (1480;1491)
Városi általános iskolákban	1538 (1536;1540)
Nyugat-Dunántúl régióban	1608 (1605;1612)
Soproni járásban	1606 (1596;1618)

- Tanulóink eredménye az országos átlagnak megfelelő, attól szignifikáns eltérést nem mutat, meghaladja a községi és kis községi általános iskolák eredményét.
- Az általános iskolai, a városi iskolai eredményekkel közel azonos, míg a nyugat-dunántúli régiós és a soproni járási átlagot nem éri el, de ezektől sem különbözik szignifikánsan.

## 5.2. KÉPESSÉGSZINTEK ELOSZLÁSA

8. évfolyamon szövegértésből minimumszint a 3. képességi szint, alapszint a 4. képességi szint.

Képességi szint	Tanulók aránya (%)		
	Saját iskolánkban	Országosan	Községi iskolákban
képességi szint alatti	0,0	0,7	1,4
1. képességi szint	0,0	3,6	6,1
2. képesség	4,8	10,7	16,2
3. képességi szint (minimumszint)	28,6	20,1	24,7
<b>4. képességi szint (alapszint)</b>	<b>42,9</b>	<b>25,6</b>	<b>25,3</b>
5. képességi szint	14,3	22,7	17,7
6. képességi szint	9,5	13,0	7,1
7. képességi szint	0,0	3,7	1,5

- A táblázat adataiból jól látható, hogy iskolánkban 8. évfolyamon szövegértésből még mindig volt olyan tanuló (1 fő), aki a minimum szint alatt teljesített. A két viszonyítási csoport eredményéhez képest (országosan 15%, községi iskolákban 23,7 %) ez sokkal kedvezőbb.
- Az alapszint alatt a tanulók 33,4%-a teljesített (országosan 35,1%; községi iskolákban 48,4 % az arány).
- Az országos átlagnál alacsonyabb az 5-6. képességi szinten állók aránya (23,8%), azonban a 7. képességi szintre a mérés eredménye alapján nem jutott senki. Ez mindenképp célként fog megjelenni a további fejlesztési munkában (tehetséggondozás, az olvasás megszerettetése).
- Összevetve a 6. évfolyamon teljesített képességi szintekkel megállapíthatjuk, hogy jelentősen nőtt az alapszint alatt teljesítők aránya.

Település/iskola	ALAPSZINT ALATT TELJESÍTŐK ARÁNYA	
	6. évfolyam (%)	8. évfolyam (%)
<b>SOPRONHORPÁCSI ÁLT. ISKOLA</b>	30	33,4
Országos átlag	25	35,1
Községi iskolák átlaga	36,4	48,4

## 5.3. AZ ELŐZŐ ÉVI MAGYAR IRODALOM OSZTÁLYZATOK MEGOSZLÁSA

A 6. évfolyamhoz hasonlóan intézményi adatszolgáltatás során csak a matematika jegyeket kell rögzíteni a rendszerben, így a telephelyi jelentések csak a matematika mérési terület képességpontjainak és a matematika jegyeknek a relációját tartalmazzák. A magyar irodalom érdemjegyek és az egyéni képességpontok összevetése a további részletes elemzés feladata lesz. Az alábbi táblázat csak az érdemjegyeket tükrözi.

Előző évi magyar irodalom jegyek					
Érdemjegy	1	2	3	4	5
Létszám	0	5	4	3	2

#### 5.4. AZ ÁTLAGEREDMÉNYEK ALAKULÁSA A CSH- INDEX TÜKRÉBEN

Iskolánk CSH indexének kiszámításához nem állt rendelkezésre elegendő adat (minimum feltétel a diákok 2/3-a és legalább 10 tanuló adatai – 12 főből 9 kérdőív állt rendelkezésre).

#### 5.5. ÁTLAGEREDMÉNYEK A TANULÓK KORÁBBI TELJESÍTMÉNYÉNEK TÜKRÉBEN

- 8. osztályos tanulóink átlageredménye 2014-ban 6. évfolyamon 1528 képességpont volt, 2016-ben 8. évfolyamon 1545 képességpont. A várható teljesítményt az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1594 képességpontra becsülték. A tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan.
- A tanulók egyéni fejlődési mutatója megegyezik az országos tendenciával, azonban a görbe meredekebben emelkedik. A 6. évfolyamon gyengén teljesítők eredményében nem marad el a várható fejlődés, csupán két tanulónál szignifikáns az elmaradás. A komplex fejlődési modell alapján várható eredménynél azonban egy tanuló jobban teljesített.

#### EREDMÉNYEKBŐL ADÓDÓ FELADATOK:

- ✓ Az eredmények azt mutatják, hogy még nagyobb teret kell szánni a tanórákon a kötelező tananyagtartalmakon túl az olvasási és szövegértési képesség fejlesztésének.
- ✓ Nagyobb hangsúlyt kell fektetni a fejlesztő munkára, célként az alapszint elérését kell kitűzni valamennyi tanulónál, hiszen a továbbtanuláshoz elengedhetetlen az olvasás eszközszintű alkalmazása.
- ✓ Szülők tájékoztatása, részletes felvilágosítása

## 6. Idegen nyelvi mérés (német nyelv)

A mérés tartalmi követelményeit a kormányrendelet határozza meg és a Tartalmi keret foglalja össze. Az idegen nyelvi mérés azt méri, hogy a tanulók nyelvtudása megfelel-e a tantervi követelményekben előírt *KER* szerinti szinteknek ([http://www.nyak.hu/nyat/doc/ker\\_2002.asp](http://www.nyak.hu/nyat/doc/ker_2002.asp)), azaz 6. évfolyamon az A1-es, 8. évfolyamon az A2-es szintnek. A mérésen annak a tanulónak a nyelvtudása felel meg az adott *KER* szerinti szintnek, aki eléri a feladatlapon elérhető maximális pontszám 60%-át. A mérés a tanulók nyelvtudását két alapkészségen, az olvasott szöveg értésén és a hallott szöveg értésén keresztül méri a *Tartalmi keret*ben meghatározottak szerint. A feladatlapokat szakmai bizottságok állítják össze a *KER* szintleírásai alapján, kitöltésükre a szüneteket nem számítva hatvan perc áll a tanulók rendelkezésére.

Tanév	6. o.		8. o.	
	Megfelelt minősítést szerzők aránya			
	Iskolánkban	Országosan	Iskolánkban	Országosan
2014/15.	92 %	72,9 %	65 %	51,4 %
2015/16.	100 %	72,5 %	80 %	43,3 %
2016/17.	100 %		85 %	

- Az első mérési eredmények iskolánkban az országos átlagnál jobb teljesítményt tükröznek 6. évfolyamon és 8. évfolyamon is.
- Országos átlag alatti iskolánkban azon tanulók száma, akik nem érték el a megfelelő minősítést.

Készült az OKM/ FIT-jelentés 2016. Intézményi /Telephelyi jelentés adatainak, elemzésének felhasználásával. (<https://www.kir.hu/okmfit/> 2016.02.28.)

**IV.**  
**A TANULÓK LE-ÉS KIMARADÁSÁVAL,**  
**ÉVFOLYAMISMÉTLÉSÉVEL KAPCSOLATOS**  
**ADATOK**

<b>MEGNEVEZÉS</b>	<b>ÉVFOLYAM</b>	<b>2016/17. tanév</b>	<b>MEGJEGYZÉS</b>
Évfolyamismétlő	1-8.évfolyam	<b>0</b>	
Lemorzsolódással veszélyeztetett tanuló		<b>0</b>	
Tanulói jogviszonya megszűnt		<b>5</b>	költözés miatt
Magántanuló		<b>0</b>	
SNI		<b>7</b>	
BTMN		<b>5</b>	
HH		<b>0</b>	
HHH		<b>2</b>	

## V.

# A HÉTVÉGI HÁZI FELADATOK ÉS AZ ISKOLAI DOLGOZATOK SZABÁLYAI

### 1. Otthoni, napközis feladatok meghatározásának elvei és korlátai

#### *Alapelvek:*

- a tanulónak lehet írásbeli és szóbeli házi feladata
- a tanuló egyéni képességeinek megfelelő mennyiségű és minőségű házi feladatot kapjon
- a tanuló könyvtári vagy internetes kutatómunkát igénylő feladatokat is kaphat
- a házi feladatokat rendszeresen számon kérjük, ebben alkalmazzuk az önellenőrzés és mások ellenőrzésének módszerét is
- a tanuló elvégzett munkáját lehetőség szerint ellenőrizzük
- a projektmunkával, témahéttel kapcsolatos otthoni felkészülés feladatai (plakát, leporelló, kiselőadás, digitális produktum, prezentáció, modell stb. készítés) a hagyományos tanórai feladatokkal azonos értékűek és fontosságúak

#### *A házi feladat célja:*

- a tanórán tanultak rögzítése, elmélyítése, a tanultak gyakorlati alkalmazása,
- motiváció, a tantárgyhoz való érzelmi viszony kialakítása,
- az elkészített házi feladat minősége visszajelzés a tanuló szorgalmáról és tudásáról
- a szülők tájékoztatása

#### *A házi feladat, illetve a felszerelés hiányának értékelése*

- a hanyagságból elmulasztott írásbeli feladat, illetve a tanórákon szükséges felszerelés esetleges hiánya nem értékelhető sem fekete ponttal, sem elégtelen érdemjeggyel, hiszen érdemjegyet csak tudásra adhatunk
- az elmaradt házi feladatot minden esetben a következő tanórára pótolni kell, de nem büntethetjük azzal a tanulót, hogy a növeljük a feladatok számát



- felszerelés hiánya esetén az adott taneszközben (munkatankönyv, munkafüzet, füzet) a tanórán megoldott feladatokat, leírt vázlatokat a következő órára pótolni kell, s ezt a nevelőnek be kell mutatni
- alsó tagozaton
  - a nevelő a tájékoztató füzet szorgalom bejegyzéseinél jelzi a szülőnek, hogy adott napon mely tantárgyból hiányzott a gyermek házi feladata (taneszköz, feladat, amennyiben van, oldalszám megjelölésével), illetve a felszerelése (tantárgy, taneszköz megjelölésével);
  - a tájékoztató füzet bejegyzését a szülőnek alá kell írnia, így pontosan tudja követni, hogy gyermekének az adott hónapban e területen mennyi mulasztása volt;
  - minden hónap végén ezen bejegyzéseket az osztályfőnök figyelembe veszi a szorgalom értékelésekor a következő módon:  
példás lehet a szorgalma a tanulónak, amennyiben az adott hónapban max. 2 hiánya volt;  
jó lehet a szorgalma tanulónak, amennyiben az adott hónapban max. 5 hiánya volt;  
változó lehet a szorgalma tanulónak, amennyiben az adott hónapban max. 10 hiánya volt;
- felső tagozaton
  - a házi feladatok illetve a felszerelés esetleges hiányának jelöléséhez készítettünk a DÖK együttműködésével egy táblázatot;
  - minden osztályban a megbízott DÖK-tag jelöli az egyes tanórákon a hiányzó házi feladatokat, illetve felszerelést, ezt a nevelő minden esetben ellenőrzi;
  - hónap végén az osztályfőnök összesíti tanulónként a hiányokat, ennek számát a tanulók tájékoztató füzetének szorgalom bejegyzéseinél jelzi a szülőnek;
  - az ellenőrző bejegyzését a szülőnek alá kell írnia, így pontosan tudja követni, hogy gyermekének az adott hónapban e területen mennyi mulasztása volt;
  - minden hónap végén ezen bejegyzéseket az osztályfőnök figyelembe veszi a szorgalom értékelésekor a következő módon:  
példás lehet a szorgalma a tanulónak, amennyiben az adott hónapban max. 3 hiánya volt;  
jó lehet a szorgalma tanulónak, amennyiben az adott hónapban max. 7 hiánya volt;  
változó lehet a szorgalma tanulónak, amennyiben az adott hónapban max. 12 hiánya volt;

### ***Tanulmányi munka a napköziben és a tanulószobában:***

- a tanulmányi munkát a törvényben előírt időkeretben meghatározott módon, az ehhez kapcsolódó foglalkozásokon valósítjuk meg
- a hatékony tanulási módok megismertetése alapvető feladat
- tanórán a napközis nevelő segíti, ellenőrzi a gyermekek tanulmányi munkáját
- a délutáni tanóra akkor lehet hatékonyabb, ha tanítóval ill. szaktanárral és a tananyaggal összhangban van
- helyes időtervezéssel, a tanulók képességéhez és délutáni elfoglaltságához alkalmazkodva optimális körülmények megteremtésére törekszünk

### ***Korlátai:***

- csak a tanórán megtanított tananyag adható fel házi feladatnak
- hétfégre és a tanítási szünetekre a szokásosnál több feladatot nem adunk
- a hétfégre csak akkor adunk írásbeli házi feladatot, ha azt az órarend vagy a számonkérés szükségessé teszi
- a tanítási szünetekre írásbeli feladatot nem adunk, de szorgalmi feladat adható
- a házi feladatok mennyisége olyan mértékű legyen, hogy ne akadályozza a tanulók napi, hétfégi ill. tanítási szünetek alatti kikapcsolódását

(KIVONAT: PEPO 2.15)

## **2. Iskolai dolgozatok értékelésének szabályai**

<b>Érdemjegy</b>	<b>ALSÓ TAGOZAT</b>	<b>MAGYAR/TÖRTÉNELEM/ FÖLDRAJZ</b>	<b>MATEMATIKA/ FIZIKA/KÉMIA/ BIOLÓGIA</b>	<b>NÉMET</b>
<b>Elégtelen (1)</b>	<b>0-50%</b>	<b>0-29%</b>	<b>0-29%</b>	<b>0-30%</b>
<b>Elégséges (2)</b>	<b>51%- 65%</b>	<b>30%-59%</b>	<b>30%-49%</b>	<b>31%-50%</b>
<b>Közepes (3)</b>	<b>66%-79%</b>	<b>60%-74%</b>	<b>50%-74%</b>	<b>51%-70%</b>
<b>Jó (4)</b>	<b>80%-89%</b>	<b>75%-89%</b>	<b>75%-89%</b>	<b>71%-89%</b>
<b>Jeles (5)</b>	<b>90%-100%</b>	<b>90%-100%</b>	<b>90%-100%</b>	<b>90%-100%</b>

**VI.**  
**ISKOLAI OSZTÁLYOK SZÁMA, ILLETVE AZ**  
**EGYES OSZTÁLYOKBAN A TANULÓK**  
**LÉTSZÁMA**

**2017/18.**

<b>ÉVFOLYAM</b>	<b>LÉTSZÁM</b>
1.	21
2.	12
3.	11
4.	13
5.	14
6.	16
7.	15
8.	21